



Σύγκλιση

Συχνές ερωτήσεις και απαντήσεις σχετικά με την κοινή πρακτική
CP5 Σχετικοί λόγοι απαραδέκτου – Κίνδυνος σύγχυσης
(Επίπτωση των μη διακριτικών/αδύναμων στοιχείων)

1. Είναι η κοινή πρακτική διαφορετική από την πρακτική που εφαρμοζόταν μέχρι πρότινος;

Η κοινή πρακτική δεν διαφέρει καθόλου από την πρακτική που εφαρμόζαν μέχρι πρότινος τα συμμετέχοντα γραφεία.

Από τα αποτελέσματα μιας πρώτης έρευνας προκύπτει ότι, πριν από το συγκεκριμένο έργο σύγκλισης, σε μόλις 12 από τα 28 συμμετέχοντα γραφεία ΔΙ υπήρχαν κατευθυντήριες γραμμές σχετικά με το πώς να χειρίζονται τα μη διακριτικά/αδύναμα στοιχεία των σημάτων κατά την εξέταση των σχετικών λόγων απαραδέκτου. Η κατάσταση αυτή αναμένεται να αλλάξει με την κοινή πρακτική, η οποία θα πλαισιώνεται από κανόνες και θα χρησιμεύει ως κείμενο αναφοράς για τα γραφεία ΔΙ, τις ενώσεις χρηστών, τους αιτούντες, τους ανακόπτοντες και τους αντιπροσώπους. Κατ' αυτόν τον τρόπο θα ενισχυθεί η ασφάλεια δικαίου.

2. Σύμφωνα με την κοινή ανακοίνωση στο πλαίσιο του σχεδίου CP5, η κοινή πρακτική θα τεθεί σε ισχύ σε εθνικό επίπεδο εντός τριών μηνών μετά τη δημοσίευση της κοινής ανακοίνωσης. Θα παρέχουν τα γραφεία εμπορικών σημάτων πληροφορίες σχετικά με το πώς θα επηρεάσει η κοινή πρακτική τις πρακτικές που χρησιμοποιούνταν μέχρι πρότινος σε εθνικό επίπεδο;

Για να δημιουργηθεί ένα πλαίσιο ασφάλειας δικαίου πρέπει η πρακτική να είναι σαφής, ποιοτική και εύχρηστη τόσο στη σύλληψη όσο και στην εφαρμογή της. Η συμφωνηθείσα κοινή πρακτική επεξηγείται με σαφήνεια στους χρήστες μέσω της κοινής ανακοίνωσης, όπου περιγράφονται διεξοδικά οι κοινές αρχές μέσω παραδειγμάτων και παρατίθεται κατάλογος των συμμετεχόντων γραφείων.

Η κοινή πρακτική δεν επηρεάζει τις εθνικές πρακτικές που εφαρμόζονταν μέχρι πρότινος. Παρόλα αυτά, το εκάστοτε γραφείο μπορεί, εάν το κρίνει σκόπιμο, να παρέχει περαιτέρω πληροφορίες σε διάφορα ζητήματα, μεταξύ των οποίων πληροφορίες σχετικά με την αναθεώρηση των κατευθυντήριων γραμμών του όπως αυτές αποτυπώνονται στο κείμενο της κοινής πρακτικής.

3. Για ποιους λόγους η Φινλανδία και η Ιταλία δεν συμμετείχαν στην κοινή ανακοίνωση;

Στις κοινές πρακτικές δεν συμμετέχουν όλα τα γραφεία. Αυτή είναι άλλωστε η φιλοσοφία του προγράμματος σύγκλισης. Η συμμετοχή στο πρόγραμμα είναι εντελώς εθελοντική, πράγμα που σημαίνει ότι εάν ένα γραφείο δεν θέλει, για οποιονδήποτε λόγο, να συμμετάσχει σε κάποιο σχέδιο,

το γεγονός αυτό δεν εμποδίζει τα υπόλοιπα γραφεία από το να συμμετάσχουν - ή ακόμη και κάποιο γραφείο από το να συμμετάσχει αργότερα.

4. Σε ποιες περιπτώσεις θεωρούνται τα προϊόντα/οι υπηρεσίες πανομοιότυπα/ες στο πλαίσιο της κοινής πρακτικής;

Σε όλα τα παραδείγματα που παρατίθενται στο έγγραφο της κοινής πρακτικής, τα επίμαχα σήματα θεωρούνται ότι καλύπτουν πανομοιότυπα προϊόντα ή υπηρεσίες. Το κατά πόσον μπορούν συγκεκριμένα προϊόντα/συγκεκριμένες υπηρεσίες να θεωρούνται πανομοιότυπα/ες στο πλαίσιο υποθέσεων ενώπιον ενός γραφείου είναι ένα ζήτημα το οποίο δεν καλύπτεται από την κοινή πρακτική.

5. Μπορεί η κοινή πρακτική να εφαρμοστεί σε περιπτώσεις στις οποίες το προγενέστερο και το μεταγενέστερο σήμα καλύπτουν παρόμοια προϊόντα ή/και υπηρεσίες;

Ναι. Οι αρχές της κοινής πρακτικής μπορούν να εφαρμοστούν, αν και, σύμφωνα με την αρχή της αλληλοεξάρτησης (βλ. υπόθεση C-39/97 *Canon Kabushiki Kaisha*, αιτιολογική σκέψη 17), μια ελαφρά ομοιότητα μεταξύ των προϊόντων ή υπηρεσιών μπορεί να αντισταθμίζεται από μια έντονη ομοιότητα μεταξύ των σημάτων και αντιστρόφως, με αποτέλεσμα ο βαθμός ομοιότητας μεταξύ των προϊόντων ή/και των υπηρεσιών να καθίσταται παράγοντας ο οποίος μπορεί να επηρεάσει το αποτέλεσμα. Η αξιολόγηση της ομοιότητας προϊόντων και των υπηρεσιών δεν εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής του σχεδίου CP5.

6. Σύμφωνα με την απόφαση στην υπόθεση Sabèl (C-251/95, «Η συνολική εκτίμηση πρέπει, όσον αφορά την οπτική, ακουστική ή εννοιολογική ομοιότητα των εξεταζομένων σημάτων, να στηρίζεται στη συνολική εντύπωση που προκαλούν τα σήματα, λαμβανομένων υπόψη, μεταξύ άλλων, των διακριτικών και κυρίαρχων στοιχείων τους.» Γιατί διαχωρίζεται ο διακριτικός χαρακτήρας από τα κυρίαρχα στοιχεία;

Αυτή τη στιγμή, δεν ακολουθούν όλα τα συμμετέχοντα γραφεία ΔΙ την ίδια προσέγγιση κατά την αξιολόγηση των σχετικών λόγων απαραδέκτου, ούτε λαμβάνουν υπόψη τους ίδιους παράγοντες ή δεν τους λαμβάνουν υπόψη με τον ίδιο τρόπο. Τα κυρίαρχα στοιχεία δεν καλύπτονται από την κοινή πρακτική. Αυτός είναι επίσης ο λόγος για τον οποίο στην αρχή της ενότητας με τα παραδείγματα διευκρινίζεται ότι, για τους σκοπούς της κοινής πρακτικής, όλοι οι άλλοι παράγοντες (ανεξαρτήτως του ποιοι είναι) θεωρείται ότι δεν επηρεάζουν το αποτέλεσμα. Ειδικά δεν θα ήταν δυνατόν να

πραγματοποιηθεί εκτίμηση για κανένα από τα παραδείγματα χωρίς να ληφθούν υπόψη αυτοί οι άλλοι παράγοντες.

7. Τι ισχύει στις περιπτώσεις όπου δεν είναι τόσο εύκολος ο διαχωρισμός μεταξύ διακριτικών και μη διακριτικών στοιχείων των σημάτων;

Οι βασικές αρχές αποτελούν γενικούς κανόνες και στόχος τους είναι να καλύψουν τη συντριπτική πλειονότητα των περιπτώσεων. Οι βασικές αρχές λειτουργούν ως κατευθύνσεις ώστε να διασφαλίζεται ότι τα διάφορα γραφεία θα καταλήγουν σε ένα παρεμφερές και προβλέψιμο συμπέρασμα. Η κοινή πρακτική προβλέπει μια στρατηγική εφαρμογής η οποία περιλαμβάνει την κατάρτιση εκπαιδευτικού υλικού, όπως παρουσιάσεις, βίντεο, δημοσιεύσεις και διαδικτυακά σεμινάρια, καθώς και όσο το δυνατόν περισσότερα παραδείγματα ώστε να καλυφθούν εκ των προτέρων ζητήματα τα οποία ενδέχεται να αντιμετωπίσουν οι εξεταστές και οι χρήστες.

8. Λαμβάνεται υπόψη στο πλαίσιο της κοινής πρακτικής η εθνική ή/και η κοινοτική νομολογία;

Στο πλαίσιο του σχεδίου πραγματοποιήθηκαν αναλύσεις της νομολογίας των κρατών μελών και της Ένωσης, καθώς και αναλύσεις αποφάσεων του ΓΕΕΑ σε θέματα ανακοπών ενστάσεων και προσφυγών, οι οποίες χρησίμευσαν ως βάση για τη διατύπωση των βασικών αρχών και τη δημιουργία παραδειγμάτων στο έγγραφο.

9. Γιατί δεν παρουσιάζονται πραγματικές υποθέσεις στο έγγραφο της κοινής πρακτικής;

Αποφεύγουμε να χρησιμοποιούμε πραγματικές υποθέσεις που αφορούν τα εθνικά ή τα κοινοτικά σήματα, διότι κάτι τέτοιο μπορεί να αποβεί επωφελές ή επιζήμιο για τους δικαιούχους των σημάτων ή τους αιτούντες. Αντιθέτως, χρησιμοποιούμε τις πραγματικές υποθέσεις ως έμπνευση για τη δημιουργία αναλυτικών παραδειγμάτων τα οποία είναι αντιπροσωπευτικά όλων των δυνατών συμπερασμάτων.

10. Γιατί δεν περιγράφεται διεξοδικά η αξιολόγηση του διακριτικού χαρακτήρα του μεταγενέστερου σήματος ως συνόλου;

Υπάρχουν συγκεκριμένοι λόγοι για τους οποίους η αξιολόγηση του διακριτικού χαρακτήρα του μεταγενέστερου σήματος ως συνόλου περιγράφεται έμμεσα. Ο βασικός λόγος είναι ότι η αξιολόγηση του διακριτικού χαρακτήρα του μεταγενέστερου σήματος θεωρούμενου ως συνόλου δεν

συμπεριλαμβάνεται πάντα στην εξέταση των σχετικών λόγων που διενεργούν τα συμμετέχοντα γραφεία. Ένας άλλος λόγος είναι ότι η αξιολόγηση του διακριτικού χαρακτήρα του μεταγενέστερου σήματος θεωρούμενου ως συνόλου δεν είναι πάντα συναφής στο πλαίσιο της κοινής πρακτικής, σκοπός της οποίας είναι να αναλύει την επίπτωση των μη διακριτικών/των αδύναμων στοιχείων στην εκτίμηση του κινδύνου σύγχυσης.

www.tmdn.org

Σύγκλιση



Office for Harmonization in the Internal Market

Avenida de Europa 4,
E-03008 Alicante, Spain
Tel +34 96 513 9100
Fax +34 96 513 1344
information@oami.europa.eu
www.oami.europa.eu